

ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ



ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

για το Έκτακτο Συνέδριο της ΟΔΥΕ 25 και 26 Απριλίου 2018

Συναδέλφισσες – οι,

Καταθέτουμε την ακόλουθη εισήγηση, αφού διαβάσαμε την εισήγηση του Δ.Σ. της ΟΔΥΕ και διαπιστώσαμε ότι οι προτάσεις μας δεν ελήφθησαν υπ' όψη.

Πρέπει όμως πριν καταθέσουμε τις προτάσεις μας να διευκρινίσουμε ότι:

α) Δεν θεωρούμε την εισήγηση του Δ.Σ. επαρκή ως ημερήσια διάταξη Έκτακτου Θεματικού Συνεδρίου αφού είναι ασαφής και έχει περισσότερο τον χαρακτήρα διοικητικού απολογισμού και όχι εισήγησης, γι' αυτό και την απορρίπτουμε.

β) Δεν γνωρίζουμε (αφού δεν κατατέθηκαν στο Δ.Σ. από τα μέλη μας στην Επιτροπή) τις τελικές διατυπώσεις των άρθρων του υπό διαμόρφωση Κώδικα και αμφισβητούμε την διατύπωση τους στο κείμενο της εισήγησης του Δ.Σ. (πχ η «αναγνώριση των ΙΔΑΧ ως μονίμων Δικαστικών Υπαλλήλων» δεν έχει διατυπωθεί έτσι στην απόφαση της Επιτροπής).

Δεν μπορούμε να οδηγηθούμε σε ένα Συνέδριο «πατρι-Έκπληξη» που θα μάθουμε κατά την διάρκεια των εργασιών του, αν μάθουμε, το τι ακριβώς έχουν ήδη ψηφίσει οι Επιτροπές των Κωδίκων και θα κληθούμε να αποφασίσουμε αν συμφωνούμε ή όχι.

(χώρια που η «έκπληξη» μπορεί να είναι δυσάρεστη)

Από την συζήτηση στο Δ.Σ. ενημερωθήκαμε ότι αποφασίστηκε η δημιουργία στις Γραμματείες των Δικαστηρίων θέσεων «Υπευθύνων Επικοινωνίας και Ενημέρωσης»!!!;;!!!

Ενημερωθήκαμε επίσης ότι τα πτυχία Νομικής θα έχουν αυξημένη μοριοδότηση έναντι των υπολοίπων πτυχίων.

Δεν είναι λογικό ο κλάδος να μην ξέρει τι γίνεται και τι ακριβώς έχουν ψηφίσει οι εκπρόσωποί του.

Συναδέλφισσες – οι,

η Παράταξή μας αποφάσισε να καταθέσει τις ακόλουθες προτάσεις της σε εσάς τους συνέδρους και να ζητήσει να τις υιοθετήσετε εσείς, αφού το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ δεν τις έθεσε καν προς συζήτηση.

1. ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΑ

Άμεση έκδοση του προβλεπόμενου στην παράγραφο 1, του άρθρου 17, του Νόμου 4354/2015 Προεδρικού Διατάγματος με την αναλυτική περιγραφή, αξιολόγηση και βαθμολόγηση όλων των θέσεων εργασίας στις Δικαστικές Υπηρεσίες της χώρας. Επισημαίνουμε ότι το Προεδρικό Διάταγμα δεν είναι δυναμικό αλλά υποχρεωτικό! (σύμφωνα με τον νόμο) και είναι ξεχωριστό για κάθε κλάδο. Δεν πρέπει να ολιγορήσουμε και να δούμε να εκδίδονται αντίστοιχα Προεδρικά Διατάγματα για άλλους κλάδους (π.χ. εφοριακοί υπάλληλοι) πλην του δικού μας.

Συγκεκριμένα: «Μισθολόγιο των Δημοσίων Υπαλλήλων (Ν. 4354/2015) παράγραφος 1 του άρθρου 17 «Αμοιβή συνδεόμενη με την περιγραφή και αξιολόγηση των θέσεων εργασίας», προβλέπεται ότι: «Στους υπαλλήλους που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, δύναται να χορηγείται αμοιβή η οποία συνδέεται με την περιγραφή και την αξιολόγηση της θέσης εργασίας. Απαραίτητη προϋπόθεση για την χορήγηση της εν λόγω αμοιβής είναι η αναλυτική περιγραφή, βαθμολόγηση και αξιολόγηση των θέσεων εργασίας του κάθε φορέα. Η περιγραφή, βαθμολόγηση και αξιολόγηση των θέσεων του κάθε φορέα καθορίζεται με Προεδρικό Διάταγμα το οποίο θα εκδοθεί μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργού, έως την 1.1.2018»

2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΛΟΓΙΟΥ

Την στιγμή που η κατηγορία ΔΕ (θα ακολουθήσει η ΤΕ) αποκλείεται από τις θέσεις ευθύνης (ευθέως από τις θέσεις διευθυντών με το άρθρο 48 και πλαγίως από τις θέσεις τμηματάρχων με χρονικούς περιορισμούς μέσα από την τροποποίηση του Κώδικα) είναι απαραίτητο να δημιουργηθεί ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΛΟΓΙΟ ΤΩΡΑ έτσι ώστε να μην αδικείται κανείς με την αφαίρεση της προσδοκίας του για

υπηρεσιακή πρόοδο αφού σήμερα μέχρι τις κρίσεις για τις «αμειβόμενες» θέσεις τα μειωμένα τυπικά προσόντα δεν αναλογούν σε αντίστοιχα μειωμένη εργασία παρά μόνο σε μειωμένη αμοιβή.

Για να μην υπάρξει όμως πρόβλημα με την λειτουργία των υπηρεσιών (ειδικά των μικρών) θα πρέπει να προβλεφθεί η προσωρινή ανάθεση καθηκόντων ανώτερης κατηγορίας με την ταυτόχρονη πρόβλεψη αμοιβής (για όσο ασκούνται αυτά) με μισθολογικά κλιμάκια της ανώτερης κατηγορίας.

3. ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΗ ΠΤΥΧΙΑ

Για την κατάληψη ΟΛΩΝ των θέσεων ευθύνης και για ΚΑΘΕ ΜΙΑ ΞΕΧΩΡΙΣΤΑ πρέπει να οριστούν επακριβώς τα Πτυχία των οποίων οι κάτοχοι μπορούν να τις καταλάβουν όπως γίνεται στους οργανισμούς των Υπηρεσιών του Δημοσίου.

4. ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΚΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

Αφού η ΟΔΥΕ δεν το ζητάει πρέπει το Συνέδριο να την υποχρεώσει να το ζητήσει ή να την «ξεπεράσει» και να το ζητήσει το ίδιο με ψήφισμά του (την πρώτη ημέρα εργασιών) που θα κοινοποιηθεί στον Υπουργό Δικαιοσύνης.

Σημειώνουμε ότι δεν ζητάμε την αναγνώριση μόνο σε βαθμό και μόνο επτά ετών αλλά την αναγνώριση σε βαθμό και μισθό ολόκληρης της προϋπηρεσίας οπουδήποτε χωρίς κανέναν περιορισμό όπως έχει αναγνωριστεί ήδη για τους μεταφερθέντες με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ.

5. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Να προβλεφθεί στον Κώδικα η δυνατότητα προσφυγής σε τακτικά δικαστήρια κατά των αποφάσεων των Υπηρεσιακών Συμβουλίων.

Δεν μπορεί να μας απαγορεύεται η προσφυγή σε τρίτο βαθμό και ενώπιον δικαστηρίου.

5. ΑΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΚΛΑΔΟΥ «ΒΟΗΘΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ»

Είμαστε αντίθετοι στην δημιουργία τέτοιου κλάδου ως τμήμα του Κλάδου των Δικαστικών Υπαλλήλων αφού από την μία δεν θα εκτελούν καθήκοντα Γραμματέα ενώ από την άλλη θα καταλαμβάνουν θέσεις Γραμματέων με αποτέλεσμα ο

αριθμός των Δικαστικών Υπαλλήλων να μεγαλώνει πλασματικά, όπως και το μισθολογικό κόστος μας (ενώ εκείνο των Δικαστών όχι).

Επίσης θεωρούμε παράλογη την δημιουργία θέσεων ειδικότητας «Υπεύθυνων Ενημέρωσης και Επικοινωνίας των Δικαστικών Υπηρεσιών» (Εκπροσώπων Τύπου επί το λαϊκότερον).

6. ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ;;;!!!

Με αφορμή την «δυσχέρεια» ολοκλήρωσης των Διαγωνισμών από 28/12/2015!!! μέχρι σήμερα, κάποιοι εντός της ΟΔΥΕ προσπαθούν να «διευκολύνουν» τον κο Υπουργό για να έλθουν οι πρώτοι 80 (πριν να ολοκληρωθεί ο διαγωνισμός) με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου.

Το Συνέδριο πρέπει όχι μόνο να απαγορεύσει κάτι τέτοιο, αλλά να καταδικάσει και όσους το προτείνουν οι οποίοι (κατά την άποψή μας) εκτελούν ένα σχέδιο κατά του κλάδου που έχει εξυφανθεί και εξελίσσεται εδώ και αρκετά χρόνια.

7. ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ

α) Προτείνουμε να γίνει προσφυγή κατά της Υπουργικής Απόφασης που αναγνωρίζει στους μεταφερθέντες με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ το δικαίωμα να εκλέγουν αντιπροσώπους στα Υπηρεσιακά Συμβούλια αλλά δεν τους αναγνωρίζει το δικαίωμα να εκλέγονται αντιπρόσωποι σε αυτά.

β) Ενημερώνουμε ότι έπρεπε ήδη να έχουν αναρτηθεί οι πίνακες εκλογέων από τα Εφετεία.

Το ότι αυτό δεν έχει γίνει σημαίνει παράταση της θητείας των εκπροσώπων μας σε αυτά.

Το ότι δεν το έχει καταγγείλει η ΟΔΥΕ (ούτε κανείς άλλος) μας προβληματίζει και μας κάνει να αναρωτιόμαστε αν πρόκειται περί γενικευμένης αβλεψίας ή υποκρύπτεται κάτι άλλο.

Προτείνουμε να καταγγελθεί η μη ανάρτηση με ψήφισμα του Συνεδρίου.

**Με συναδελφικούς χαιρετισμούς
η Γραμματεία της ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗΣ**